

# Guía para **ser** un buen evaluador **REDCOLSI**



# Guía para **ser** un buen evaluador

¡Elementos básicos para una  
evaluación formativa!



© Fundación Red Colombiana de Semilleros de Investigación 2015.

Estas orientaciones hacen parte del proceso de formación de pares evaluadores para los encuentros departamentales, regionales, nacionales e internacionales de semilleros de investigación afiliados al circuito de Red Colombiana de Semilleros de Investigación (RedCOLSI)

## **Coordinadora Nacional RedCOLSI**

Olga Lucia Pinzón

## **Vicecoordinador Nacional RedCOLSI**

William Suarez

## **Tesorera Nacional RedCOLSI**

Adriana Gómez

## **Secretaria Nacional RedCOLSI**

Nora Milena Roncancio

## **Control Interno Nacional RedCOLSI**

Harrinso Gutierrez Bautista

## **Vocal Nacional RedCOLSI**

Blanca Margarita Díaz

## **Diseño, Diagramación e ilustración – Asesor IT RedCOLSI.**

Ever Coronado Martínez



¿Qué es

# ser

un evaluador

**REDCOLSI ?**



Ser evaluador es ser parte de un equipo multidisciplinario e interinstitucional de expertos, caracterizados por sus experiencias en metodología de investigación, investigación formativa y procesos con semilleros de investigación.



Ser evaluador es asumir una responsabilidad ética y profesional ante todos los participantes de los encuentros regionales, nacionales e internacionales de semilleros de investigación y por ende ante la RedCOLSI, es aportar un criterio objetivo, imparcial y constructivo ante los proyectos que le corresponda evaluar como experto en el área.



Ser evaluador más que asumir una posición de juicio y dictamen cuantitativo ante unos ponentes, es ser un eslabón de una cadena de construcción de conocimiento, cuyos aportes deben propender fortalecer los procesos de investigación, y no opacarlos o menospreciarlos.

# perfil

de un buen  
evaluador



## Respetuoso(a)

Los evaluadores no son jueces, son maestros, corrigen a los estudiantes con respeto e idoneidad para que sus aportes no se limiten al proyecto del ponente, sino que trascienda a su vida personal, profesional y ciudadana. El evaluador debe ser diplomático, con tacto en sus relaciones interpersonales y con capacidad de comunicación.

## Humanista

Los evaluadores deben tener la sensibilidad para comprender que una evaluación abusiva, sin objetividad y castrante puede generar en los estudiantes vínculos emocionales negativos con la actividad de investigar. Las observaciones, correcciones y sugerencias siempre podrán plantearse desde un sentido humano y constructivo.

## Inteligente emocional

La oposición, el desdén, la rabia, la frustración, el descontrol, la ansiedad, el desánimo, el descontento, y los nervios pueden ser algunas de las emociones con las cuales un evaluador puede encontrarse durante una ponencia. Saber identificar y administrar sus emociones y las de otros ayudará eficientemente el proceso de evaluación.

## Investigador(a)

Un evaluador es una persona que tiene experiencia en el ejercicio investigativo, que ofrece una visión global del problema y que esté dispuesto a contribuir a la formación de los estudiantes que pertenecen a los semilleros de investigación.

## Experto(a)

El evaluador debe poseer dominio en el tema a evaluar, con el objeto de observar desde lo racional la calidad real, económica y social de los proyectos. El evaluador debe ser experimentado con capacidad para identificar los elementos críticos de la Investigación y valorar su impacto e importancia.

## Objetivo(a)

El evaluador debe ser objetivo, imparcial y ético en sus juicios y valoraciones, con capacidad de declararse vetado si considera que su vínculo con el ponente lo amerita.

# Reflexión

## DEL EVALUADOR REDCOLSI

Si los estudiantes regresan a sus hogares creyendo que no fueron evaluados objetivamente, puede que no vuelvan a realizar un proyecto similar en su vida

Detrás de todo proyecto existe un par académico, un docente asesor que espera sus aportes, tenga en cuenta que abusar de las palabras o términos podrían afectar varios actores asociados al proyecto.

Ser un evaluador formativo no es minimizar las exigencias pertinentes que permitan contribuir a la continuidad y calidad de un proyecto, es generar aportes y asignar un criterio valorativo respetuoso e idóneo a un proceso de formación.

Recibir y leer los proyectos participantes, debidamente clasificados que le proporcione la coordinación del evento.

Comunicar al Comité Organizador los días y el horario en el podrá participar de la jornada académica.

Tener constante comunicación con el Comité Organizador para efectos de atender requerimientos logísticos y demás.

Estar puntuales en el sitio respectivo, recordando que son indispensables para el inicio de las jornadas.

Cargar en todo momento su escarpela o distintivo que lo acredita como par evaluador.

Actuar en todo momento de manera respetuosa, transparente, y objetiva.

Validar el tipo de formato de evaluación, asegurarse que tenga relación con el tipo de proyecto a evaluar.

Diligenciar todos los campos de evaluación, adicionar las observaciones y entregarlos a la persona encargada, es importante tener en cuenta que son las observaciones las que los estudiantes utilizan para mejorar sus proyectos de investigación.

Durante las presentaciones orales el evaluador no puede interrumpir la ponencia. Debe mostrarse profesional y educado, prestar atención a los oradores y abstenerse en lo posible de contestar celulares o mostrarse distraído.

Terminadas las ponencias se debe respetar el tiempo estipulado para los comentarios o preguntas de los pares



## DEBERES DE LOS PARES VIRTUALES

Los evaluadores virtuales deben abstenerse de entablar comunicación directa con los autores de los proyectos, cualquier duda o inquietud deberá ser remitida a los organizadores del evento. Su deber principal es leer con atención los proyectos, hacer las observaciones y valoraciones pertinentes en un lenguaje constructivo y en un sentido formativo en los tiempos estipulados por las convocatorias.

# Deberes de un buen evaluador

Le invitamos a leer detenidamente los deberes asociados al proceso de evaluación formativa de los encuentros de semilleros de investigación de la RedCOLSI.



# Criterios de evaluación



## 1 Desarrollo

Abordaje del proyecto, evidencias (en el documento) que denoten un proceso investigativo, contenido general o presentación oral.

## 2 Pertinencia

Pertinencia metodológica, importancia en el contexto global y particular, relevancia investigativa, utilidad potencial del proyecto.

## 3 Coherencia

Relación lógica entre los apartados del proyecto, sentido lógico, metodológico y argumentativo.

## 4 Referencias

Soporte bibliográfico, sostenibilidad teórica.

## 5 Ponencia

Habilidad comunicativa para exponer la temática, manejo de auditorio, claridad y argumentación oral.

## 6 Presentación

Diseño, creatividad, presentación u organización del stand, estructura grafica u organizacional.

## 7 Dominio

Manejo dominio del tema, apropiación de las problemáticas, conceptos y teorías del proyecto de investigación.

### SUJETO EMOCIONAL

Creemos en los vínculos emocionales de un sujeto con respecto a las actividades que desarrolla, por eso buscamos formar creando lazos emocionales positivos.

### ALGUIEN QUE SUSTENTA

Creemos en la capacidad de sustentar de lo estudiante, es por ello que los docentes y asesores de no pueden intervenir durante el desarrollo del panel.

### SUJETO EN FORMACIÓN

Es un sujeto al que se le puede exigir, pero respetando el estado y ciclo de formación en el cual se encuentra, el cual podría ser hasta de educación básica.

### ESTUDIANTE DE PREGRADO

Los estudiantes no tienen y no pueden tener un nivel de formación diferente al pregrado o educación básica.



# ¿Quién es el otro?

Es un ser humano  
Es un estudiante  
Es un sujeto en formación  
Es un igual y diferente

Es un científico en proyección  
Es una fuente de conocimiento  
Es una persona con aprendizajes previos



Estas son algunas frases que con el tiempo hemos recopilado y que lastimosamente han sido expresadas por algunos evaluadores, quienes desconociendo el contexto de formación de los eventos hacen de sus aportes un arma que afecta la intencionalidad e iniciativa de investigar de nuestros jóvenes.

# PROHIBIDO USAR

## EXPRESIONES O FRASES COMO

“Es un tema muy malo”

“Ese proyecto no sirve”

“¿Este proyecto lo hizo Ud.?”

“Están inventando el agua tibia”

“Ya de eso se sabe todo”

“Eso para qué sirve”

“Les falta mucho”

“Ese proyecto hay que volverlo a hacer”

“Perdio su tiempo”

“Cambie de asesor”

“Nose que le estan enseñando?”

“No le veo futuro a este proyecto”

“¿Cómo pudo clasificar a este evento?”

“Perdio su tiempo”

“Usted ha ofendido su área”.

“Este proyecto es una decepción”

“Me siento decepcionado”

“Porque no se dedican a otro cosa”

“Apuesto que todo esto ha sido plagiado ”

“Conmigo no pasan”

“No les soy mas de 50 puntos”

“No tienen madera para investigar”



[fundacionredcolsi.org](http://fundacionredcolsi.org)